Zápis č. 01/2021 z veřejného zasedání obecního zastupitelstva obce Kamenný Přívoz ze dne 30. března 2021.

Starosta obce přivítal všechny přítomné na veřejném zasedání obecního zastupitelstva. Konstatoval, že je přítomno 12 zastupitelů, což je nadpoloviční většina a proto je zastupitelstvo obce usnášeníschopné.
Dále navrhl, aby se dnešní zastupitelstvo řídilo následujícím programem:

Program:

1) **Kontrola plnění usnesení minulých zasedání zastupitelstva obce.**
2) **Zpráva o činnosti rady.**
3) **Zpráva o plnění rozpočtu obce za rok 2020.**
4) **Zpráva o čerpání rozpočtu obce za období 1. - 2.2021**
5) **Prodeje pozemků.**
6) **Koupě pozemků.**
7) **Dotace obědů pro seniory obce.**
8) **Různé, diskuse.**
9) **Změna rozpočtu obce roku 2021.**
10) **Usnesení.**

Schváleno: 12 pro, 0 se zdržel, 0 proti

Do návrhové komise byli navrženi a schváleni:
Předseda: Jan Prokš
Schváleno: 11 pro, 1 se zdržel, 0 proti

Členové: Eva Drahošová, Zuzana Jirková
Schváleno: 12 pro, 0 se zdržel, 0 proti

Ověřovateli zápisu byli navrženi a zvoleni: Věra Weinerová, František Novotný
Schváleno: 10 pro, 2 se zdržel, 0 proti

Zapisovatelem byl navržena a schválena: Barbora Fišerová
Schváleno: 11 pro, 1 se zdržel, 0 proti

1/ Kontrola plnění usnesení minulých zasedání zastupitelstva obce.

05/2020/C/1 - Místostarostovi obce zajistit zadání a realizaci výběrového řízení k provedení pasportizace obecních sítí tj. voda, kanalizace, veřejné osvětlení a obecní rozhlas. Zakázka bude přidělena nabídce splňující zadání s nejnižší cenou provedení.

Zadávací podmínky byly odeslány zastupitelům 28.3.2021 elektronickou poštou (viz bod 8.e).

2/ Zpráva o činnosti Obecní rady.

Místostarosta obce seznámil přítomné s nejdůležitějšími body projednávanými na radě obce. Obecní rada se v období od předposledního zasedání zastupitelstva, které proběhlo

19.12.2020, sešla celkem 5x a to: 22.12.2020., 18.1., 3.2., 1.3., a 22.3.2021. Zápisy z rady obce jsou odeslány elektronickou poštou všem zastupitelům. Přílohy jsou k nahlédnutí na obecním úřadě.

Bylo projednáno a schváleno:

- započtení nákladů rekonstrukce do nájmu obecního bytu v č.p. 263
- posouzení stavu střechy MŠ
- vypracování projektu na proměnu podkroví obecního domu č.p. 263 na obecní byty
- Příspěvek na akci "čistá řeka Sázava" 10.000,- Kč
- dotace spolku zdravotně postižených a seniorů v Týnci nad Sázavou 5.000,- Kč
- osvobození od místního poplatku za psa Mgr. Janě Baudyšové, člence ZKB
- propagace obce v knize spol. Proxima Bohemia
- zřízení výdejního boxu Z Box u budovy OÚ Kamenný Přívoz
- úpravu platového výměru ředitelce ZŠ a MŠ Kamenný Přívoz tak, aby odpovídal Nařízení vlády č. 341/2017 Sb.
- umístění, provozování, udržování a opravy elektroměrného rozvaděče Micos 240 umístěného při rozvaděči společnosti Cetin na obecním pozemku p.č. 320/2. k.ú. Kamenný Přívoz za náhradu 1 tis. Kč., ve prospěch společnosti TEMO TELEKOMUNIKCE
- Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a právu provést stavbu. na pozemku p.č. 449/1 K.ú. Hostěradice ve prospěch spol. ČEZ Distribuce
- Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby č. IV-12-6028002/3 – Kamenný Přívoz-KNN, SS200 P.Č.446_106 – mezi obcí Kamenný Přívoz a ČEZ Distribuce, a.s. zastoupenou na základě plné moci firmou Elektroservis VV, s.r.o.
- výměna oken a dveří v objektu čp. 285 K.Přívoz na žádost České pošty s.p.
- žádost p. Romana Janouša o snížení poplatku za odpad - neschváleno
- radou obce byla vyslovena pochvala kronikářce obce pí. Boženě Splavcové
- pronájem části lesního pozemku p.č.229/250, k.ú. Hostěradice, na kterém je budova o výměře 13 m2, a části pozemku p. č. 229/12 les o výměře 43 m2, kdy nájemcem je nový vlastník rekreačního objektu ev.č. 21 Hostěradice, Ing. Rastislav Chovan
- snížení poplatku za odpad podnikatelům postiženým omezením provozu ze strany Vlády ČR
- úprava spisového řádu
- stravenkový paušál zaměstnancům obce
- pronájem pozemků p.č. 260/6 (lesní pozemek, na kterém je budova) o výměře 34 m^2 a část pozemku p.č. 260/1 (les - užívaná plocha) o výměře 15 m^2, kat. území Kamenný Přívoz, paní Dagmar Netrefové, nové majitelce objektu č.e. 474 Kamenný Přívoz
- připojení obce k akci Uklidme Česko
- oprava havárie stropu, ke které došlo zatečením většího množství vody poškozenou, dnes již opravenou střechou, u obecního objektu č.p. 15, K. Přívoz
- plná moc pí. Radce Černé a úkonům spojených s odstraněním nelegální stavby z obecního pozemku p.č. 248/27 k.ú. Kamenný Přívoz
- odklad splatnosti nájmu z rekreačního objektu Kamenný Přívoz ev.č. 42
- zahájit jednání o prodloužení dodávek stravy seniorům

Zastupitel J. Prokš požádal starostu o seznámení zastupitelstva s připravovaným projektem na obecní byty. Starosta reagoval, že v tuto chvíli je zadána studie, která bude předmětem jednání dalšího zasedání zastupitelstva. Místostarosta uvedl, že v plánu je zbudování bytů z dotace.

Zast. I. Perglová se dotázala, zda vypracování projektu bude schvalováno zastupitelstvem obce (ZO). Starosta uvedl, že to zatím není nutné.

Zast. J. Patera požádal o zařazení projektu na výstavbu obecních bytů v domě č.p. 263 do programu rozvoje obce (PRO). Starosta uvedl, že na příštím zasedání ZO bude projednávána tato změna PRO.

Zast. B. Fišerová poukázala na to, že na posledním ZO se dotazovala na plánované investice v příštím období a výstavba bytů nebyla uvedena. Dále zmínila, že v zápisu z jednání rady obce je uvedena jakási zvažovaná nástavba budovy mateřské školy pro účely základní školy a požádala o vysvětlení. Starosta upřesnil, že jím zvažované rozšiřování ZŠ v půdních prostorách není po revizi prostor z technických důvodů možné.

3/ Zpráva o plnění rozpočtu za rok 2020.

Plnění rozpočtu roku 2020	
Příjmy plánované po změnách	30.126.000,- Kč
Příjmy skutečné	30.369.672,- Kč
Plnění v %	100,8 %
Náklady plánované po změnách	20.755.000,- Kč
Náklady skutečné	20.627.541,- Kč
Plnění v %	99,4 %

Obec v roce 2020 hospodařila s přebytkem 9.742 tis. Kč. Obec šetří na realizaci odkanalizování a zavodnění celé obce v následujících letech.
Jednotlivé položky viz **Příloha č.1**

Roční účetní uzávěrka a závěrečný účet obce roku 2020 bude zastupitelstvem schvalován na červnovém zasedání zastupitelstva obce.

4) Zpráva o čerpání rozpočtu obce za období 1. - 2.2021

Příjmy:

Plánovaný příjem obce za rok 2021 (1. rozpočet)	27.056 tis.Kč
Příjem obce za období 01 – 02/2021	3.645 tis Kč
Plnění příjmu obce v % za období 01 – 02/2021	13,5 %

Výdaje:

Plánované výdaje obce za rok 2021 (1. rozpočet)	31.735 tis.Kč
Výdaje za období 01 – 02/2021	2.252 tis.Kč
Čerpání výdajů obce v % za období 01 – 02/2021	7,1 %

Viz příloha č.2
Čerpání rozpočtu za první dva měsíce je v souladu s předpokladem.

5/ Prodej připlocených pozemků těchto majitelů:

a) Helena a Karel Danihelkovi
Manželé Danihelkovi koupili řadovou budovu čp. 277 Kamenný Přívoz s připlocenou částí obecního pozemku p.č. 67/13, k.ú. Kamenný Přívoz.
Navržen prodej připlocené části p.č. 67/13 cca 32 m^2. Přesná velikost připlocené části pozemku bude upřesněna podle geometrického zaměření. Vzhledem k tomu, že manželé žádost podali v roce 2020 (a adresu trvalého bydliště mají v Praze), bude cena tohoto pozemku 250,- Kč/m^2

Schváleno: 12 pro, 0 se zdržel, 0 proti

b) Ing. Pavel Talíř
Prodej dlouhodobě připlocené části obecního pozemku p.č. 248/2 při objektu č.e. 144 Kamenný Přívoz o velikosti 46 m^2 za cenu 500,- Kč/m^2. Geometrický plán pro dělení pozemku doložen (parcelní číslo nového pozemku 248/28).

Schváleno: 12 pro, 0 se zdržel, 0 proti

c) paní Jitka Korbelová

Prodej dlouhodobě připlocené části obecního pozemku p.č. 248/2 při objektu č.e. 145 Kamenný Přívoz o velikosti 48 m^2 za cenu 500,- Kč/m^2. Geometrický plán pro dělení pozemku doložen (parcelní číslo nového pozemku 248/29).

Schváleno: 12 pro, 0 se zdržel, 0 proti

d) paní Dana Doskočilová
Prodej dlouhodobě připlocené části obecního pozemku p.č. 686 při objektu č.p. 51 Kamenný Újezdec o velikosti 48 m^2. Vzhledem k tomu, že žádost byla podána v roce 2020, bude cena tohoto pozemku 250,- Kč/m^2. Geometrický plan pro dělení pozemku doložen (parcelní číslo nového pozemku 686/2).

Schváleno: 12 pro, 0 se zdržel, 0 proti

e) paní Kateřina Matoušková
Paní Kateřina Matoušková, majitelka nemovitosti č.e. 298 Hostěradice a pozemku p.č.229/54 a st. 131, k.ú. Hostěradice, žádá o prodej dlouhodobě připlocené části obecního pozemku p.č. 229/12 (les) o výměře 39 m^2.
Vzhledem k tomu, že se jedná o lesní pozemek, který nelze dělit na části menší než 1 ha, bylo by možné tuto část obecního pozemku odprodat pouze, pokud by byla vyjmuta z lesního pozemku.

Zast. B. Fišerová a I. Perglová uvedly, že obecně nedoporučují prodeje lesních pozemků a jejich vyjímání z lesního fondu. Mohlo by to založit precedens pro další majitele podobných pozemků.
Zast. Z. Jirková navrhla paní Matouškové nabídnout pronájem. Pokud by nedošlo k dohodě, dá se uvažovat o odstranění nepovolené stavby.

Zastupitelstvo nesouhlasilo s vynětím pozemků z lesního půdního fondu a přiklání se k řešení tohoto případu nájemní smlouvou.

6/ Koupě pozemku.

a) Odkup od paní Radky Jangl.
Dohodnuta možnost koupě pozemku p.č. 618/7, k.ú. Kamenný Přívoz o výměře 375 m^2 od majitelky paní Radky Jangl za cenu 50,- Kč/m^2. Jedná se o uličku nad hasičárnou čp. 91, Kamenný Újezdec.

Schváleno: 12 pro, 0 se zdržel, 0 proti

Přítomný pan Danihelka připomněl, že spolu s žádostí o prodej přiloženého pozemku žádal také o zřízení věcného břemene na pozemku, po kterém vede přístupová cesta k řadovým domkům v Kašparce. Tento pozemek je veden jako travní porost. Starosta uvedl, že podle územního plánu se jedná o veřejnou plochu, přístup k domům je zajištěn a zřizování břemene není nutné.

7/ Dotace obědů pro seniory obce.

Zastupitelstvo bylo informováno o využívání obědů pro seniory a invalidy v obci, většinou s odvozem. Obědy jsou dotovány obcí.
Tuto službu využívá cca 65 občanů, jedná se tedy o cca 1100 obědů měsíčně, což činí cca 60 tis. Kč měsíčně, tedy cca 700 tis. Kč ročně. Oběd včetně dovozu stojí 115,- Kč, příspěvek obce je 55,- Kč na oběd.
Dodavatelé i nadále dodrží stávající podmínky.

Zast. J. Prokš souhlasil, že se jedná o poměrně velkou částku. Dále uvedl svůj názor, že jde o jednu z mála věcí, kterou obec pro obyvatele dělá a proto by doporučil dotace zachovat. Službu považuje za prospěšnou a navrhl stanovit maximální výši dotace ve vztahu k rozpočtu obce.

Zast. I. Perglová se dotázala, za jakých podmínek je oběd dotován. Místostarosta upřesnil, že podmínkou je starobní nebo invalidní důchod odběratele.

Zast. V. Weinerová uvedla, že jiné obce mají většinou nastaveno maximální množství dotovaných obědů na jednoho obyvatele za měsíc. Navrhla případné jednání o snížení ceny obědu s poskytovatelem služby. Starosta reagoval, že je zde riziko snížení kvality.

Zast. J. Patera pokládá příspěvek za poměrně štědrý (v porovnání s okolními obcemi), ale výhodou je i podpora místní restaurace, která obědy zajišťuje. Upřesnil, že seniorům dodávané porce jsou velké a často stačí i na večeři, což ospravedlňuje vyšší cenu.
S pokračováním dotace jednoznačně souhlasí.

Zastupitelstvo schválilo dotaci 55,- Kč na jeden oběd v současné podobě. Koncem letošního roku bude systém dotovaných obědů znova diskutován a vyhodnocen, aby bylo možné jej rozumně upravit pro další období.

Schváleno: 12 pro, 0 se zdržel, 0 proti

8/ Různé, diskuse.

a) Přechod před školou

Starosta informoval o snaze zvýšit bezpečnost přecházení krajskou komunikaci před školou a školkou v K.Přívoze. Řízení o povolení stavby bylo přerušeno Městským úřadem Černošice, neboť je nutné doplnit podklady, mimo jiné zajistit souhlas vlastníků dotčeného pozemku ve smyslu §184a stavebního zákona. V dotčeném případě je nutno pro rekonstrukci přechodu využít cca 66 m^2 pozemku ve vlastnictví Středočeského kraje.

Uvedené lze zajistit buď výpůjčkou pozemku pro provedení stavby, popřípadě uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o darování pozemku, popřípadě přímo uzavřít smlouvu darovací.

Zastupitelstvo obce dává souhlas, ve vztahu k cca 66 m^2 pozemku p.č. 657 k.ú. Kamenný Přívoz, uzavřít s vlastníkem Středočeským krajem, smlouvu o výpůjčce pozemku pro provedení stavby, popřípadě uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o darování pozemku, popřípadě přímo uzavřít smlouvu darovací k danému pozemku, vše za účelem vydání rozhodnutí a provedení stavby úpravy přechodu pro chodce mezi ZŠ a MŠ. Dále zmocňuje starostu popřípadě místostarostu obce k uzavření smluv shora uvedených.

Schváleno: 12 pro, 0 se zdržel, 0 proti

b) Vodovodní řad na Zastávce

Stavební povolení vyřízeno, proběhne výběrové řízení, obec žádá o dotaci a s velkou pravděpodobností ji obdrží. Cena cca 750 tis.Kč vč. DPH.
Výběrové řízení dodavatele proběhne v dubnu 2021 s tím, že akce potrvá nejdéle 2 měsíce a bude dokončena do konce srpna 2021.
Po určení dodavatele výběrovou komisí je starosta pověřen uzavřít s dodavatelem smlouvu o dílo.

Schváleno: 12 pro, 0 se zdržel, 0 proti

Zast. B. Fišerová se zeptala, jestli obec v současnosti plánuje připojovat ještě další části obce, vzhledem k tomu, že se připravuje projekt připojení vody a kanalizace pro celou obec. Starosta uvedl, že se jedná o poslední takový úsek, na který byl projekt již připraven a realizace bude z asi 80% dotována.

c) Autobusová zastávka Kašparka

Starosta informoval o komplikovaných podmínkách pro zbudování autobusové zastávka. Stavební povolení je vyřízeno, proběhne výběrové řízení, obec žádá o dotaci a s velkou pravděpodobností ji obdrží. Cena cca 350 tis. Kč vč. DPH.

Výběrové řízení dodavatele proběhne v dubnu 2021 s tím, že akce potrvá nejdéle 2 měsíce a bude dokončena do konce srpna 2021.
Po určení dodavatele výběrovou komisí je starosta pověřen uzavřít s dodavatelem smlouvu o dílo.

Schváleno: 12 pro, 0 se zdržel, 0 proti

d) Odkup cesty na Zastávce od LČR

Při jednání ZO dne 17.2.2020 byla odsouhlasena nabídka podniku Lesy ČR ze dne 4.2.2020 - směnu pozemků ve vlastnictví Lesů ČR p.č. 466/2, 294/2, 465/25, 465/4, za pozemek ve vlastnictví obce Kamenný Přívoz p.č. 674/8, vše v k.ú. Kamenný Přívoz a s doplatkem ze strany obce Kamenný Přívoz ve výši 376.911,- Kč. Důvodem směny je získání komunikace nezbytné pro dopravní obslužnost budov s čísly popisnými.
Lesy ČR si nechaly provést nový odhad vč.pozemků p.č. 294/3 a 294/4 a změnily částku za směnu pozemků na 356.780,- Kč, kterou je třeba zastupitelstvem odsouhlasit. Schváleno:

12 pro, 0 se zdržel, 0 proti

e) Zadávací podmínky pro výběrové řízení na geodetické práce pro zakázku „Kamenný Přívoz – zásobování pitnou vodou a odkanalizování – zaměření pro projekt".
Zastupitelé byli seznámeni se zadávacími podmínkami na geodetické práce pro zakázku „Kamenný Přívoz – zásobování pitnou vodou a odkanalizování – zaměření pro projekt". Zadávací podmínky pro výběrové řízení obdrželi zastupitelé 28.3.2021 večer, elektronickou poštou.
Po schválení bude výběrové řízení bezodkladně realizováno a geodertické práce a pasportizace obecních sítí provedena. V případě neschválení výběrového řízení a neprovedení těchto prací, by obec neměla k dispozici podklady, k jejichž zajištění se obec zavázala společnosti VIS, a.s., pro provedení podkladů k územnímu řízení na vodovod a kanalizaci.

Schváleno: 12 pro, 0 se zdržel, 0 proti

f) Současně žádané dotace.
Starosta obce informoval o dotacích, o které obec v současnosti žádá:

- Územní plán Kamenný Přívoz – MMR – 0,27 mil.Kč
- Zkvalitnění výuky ZŠ (výpočetní technika) a vybavení MŠ (herní prvky) – SZIF – 1,3 mil.Kč (dotace již obdržena)
- Nové autobusové zastávky pod Kašparkou - Středočeský kraj – 0,25 mil. Kč
- Vodovod Kamenný Přívoz řad 1 (Zastávka) – Středočeský kraj – 0,6 mil. Kč
- Přístavba a modernizace objektu tělocvičny – MMR – 6,95 mil. Kč
- Opravy místních komunikací – MMR – 4,6 mil. Kč
- Dopravní automobil pro hasiče – 0,75 mil.Kč (Středočeský Kraj 0,3 mil. Kč, MV IZS 0,45 mil. Kč)

g) Šíbalův statek

Zast. V. Weinerová uvedla, že architektonická soutěž na přestavbu Šíbalova statku je připravena a personálně zajištěná tak, jak ji ZO odsouhlasilo v roce 2020, tedy s odměnami pro účastníky soutěže do 500 tis. Kč. Zbývá stanovit termín ustavující schůze, nejlépe během května t.r. Vyhlášení soutěže by bylo reálné začátkem června 2021 a ukončení soutěže koncem roku. Ze soutěže vzejde vítězný projekt a dále bude nutné vypracovat projektovou studii. Starosta žádá o zaslání informací písemně.
V. Weinerová žádá o lepší komunikaci ze strany vedení obce, které opakovaně nereaguje na její e-maily.

Zast. J. Prokš poděkoval paní Weinerové za její práci. Navrhuje, v tuto chvíli předat podklady a další činnost ohledně architektonické soutěže do rukou vedení obce, která povede další oficiální jednání, protože obec bude zodpovědná za zadání soutěže.

Starosta souhlasí s uskutečněním schůzky se členy komise (R. Vokál, J. Prokš), dle jejich časových možností.

h) Zast. J. Patera se zeptal, v jaké fázi má obec zpracování projektové dokumentace k zavodnění a odkanalizování obce. Místostarosta odpověděl, že zodpovědná firma čeká na podklady, které vzejdou z geodetického zaměření a pasportizace obecních inženýrských sítí (voda, kanalizace, VO, rozhlas). Práce na dokumentaci nemůže začít před vyhotovením této dokumentace, firma tedy čeká. Starosta předpokládá, že přibližně za rok budou podklady pro územní řízení. Zast. B. Fišerová uvedla, že veřejnost má k celému projektu konkrétní připomínky, které není možné adresovat, pokud je dokumentace stále ve stavu studie. Informace ve čtvrtletníku pochopila veřejnost tak, že se právě vypracovává projekt. Místostarosta reagoval, že se dělá projekt, tedy dokumentace pro územní řízení. Zast. I. Perglová doporučuje průběžně informovat občany, např. ve čtvrtletníku. Místostarosta uvedl, že kdykoliv nastane ve věci nějaký vývoj, napíše do periodika článek. V tuto chvíli bude veřejnost informována, že byla schválena pasportizace.

i) Trativody v obci

Zast. V. Weinerová otevřela problematiku nelegálního vypouštění kanalizace v obci. Upozornila, že stížnosti zasílané na obec od roku 2012 nejsou dále řešeny. Starosta oponoval, že lidé, kteří nelegálně vypouštějí odpad a na které byli stížnosti, byli obcí upozorněni. Dalším možným postupem je zaslání stížností obcí na vodoprávní úřad. Kontroly může provádět pouze odbor životního prostředí, obec toto kontrolovat nesmí. V. Weinerová se zeptala, jak bude obec postupovat v situaci, kdy kvůli zamrzlému odtoku z trativodu dojde k úrazu na obecním pozemku (tato situace právě u tazatelky před měsícem nastala – otřes mozku po pádu na obecní cestě).
Zast. B. Fišerová se zeptala, jestli by mohla obec vyžadovat po těch obyvatelích, kteří nejsou připojeni na kanalizaci, pravidelné předkládání dokladů o vyvezení odpadní jímky. Místostarosta vysvětlil, že obec toto kontrolovat nemůže, správním orgánem je městský úřad Černošice - jakýkoliv podnět tam obec odesílá. V. Weinerová uvedla, že na obec opakovaně posílala fotodokumentaci konkrétních případů, což však nebylo dále řešeno.
Starosta se zavázal tento problém řešit.

j) Zpomalovací prahy v Důle

Zast. I. Perglová si stěžovala na praktickou nesjízdnost úseku s nevhodnými zpomalovacími prahy v Důle. Doporučila osadit stejný typ retardéru, jako jsou u zastávky vlaku. Zmínila, že někteří občané nemohou využít žádnou objízdnou trasu, pokud jedou ke svému domu. Zast. F. Novotný uvedl, že počet 7 retardérů na asi 150 m vozovky je naprosto přehnaný a není prakticky možné je autem přejet. Zast. Z. Jirková zmínila, že instalované vysoké retardéry jsou určeny spíše do oblastí, kam není vjezd povolen. Okolní úprava terénu a absence dopravního značení je rovněž v rozporu s předpisy.
Starosta slíbil vyměnit retardéry za vhodnější typ a uvedl, že dopravní značení bude brzy instalováno.

k) Analýza odpadového hospodářství.
Zast. I. Perglová za ekologickou komisi informovala zastupitelstvo ohledně analýzy a návrhových opatření odpadového hospodářství obce Kamenný Přívoz a o nutnosti zpracovávání nových odpadových vyhlášek. Představila prezentaci jednotlivých možností změn systému odpadového hospodářství, založenou na analýze, kterou pro obec vypracovala firma *Obce jinak*. Nový zákon o odpadech obec nutí **snížit množství skládkovaného odpadu** (obecní produkce odpadu za rok 2020: 361 kg/obyvatele). Pokud obec vyprodukuje více než 200 kg/obyvatele (po r. 2030 dokonce jen 120 kg), ztrácí nárok na skládkovací slevu. Poplatek za ukládání odpadu na skládku se pak do roku 2029 zvýší téměř na čtyřnásobek. Pokud by obec nesnížila množství produkovaného odpadu, zaplatí za něj do roku 2029 v souhrnu o 2,2 mil. Kč více, než kdyby poplatek zůstal takový jako před změnou zákona. Dále nový zákon přináší obcím povinnost do r. 2025 vytřídit 60 % odpadu (v současnosti vytřídí jen cca 25 %).
Obec tedy musí:
1) snížit množství skládkovaného odpadu
2) plnit recyklační cíle, jinak se obec vystavuje každý rok riziku placení pokuty.

Z analýzy tedy plynou následující doporučení:
- Upravit systém odpadového hospodářství – vypracovat zcela novou vyhlášku o obecním systému odpadového hospodářství, která by byla plně v souladu s novým zákonem o odpadech.
- Vypracovat zcela novou vyhlášku o místním poplatku za komunální odpady. Současná vyhláška nevyhovuje, od příštího roku musí obec stanovit poplatky na základě Zákona o místních poplatcích.

Stanovení poplatku za komunální odpady je možné jedním ze dvou způsobů, které však nelze kombinovat:
- poplatek na osobu/rekreační objekt (max. 1200 Kč/rok) – poplatek je nespravedlivý, nemotivuje k snížení množství odpadu ani k třídění
- poplatek za množství odpadu, založený buď na hmotnosti odpadu (v kg/poplatníka), objemu odpadu (v l/poplatníka) nebo na kapacitě sběrných nádob (v l/poplatníka), ani tyto způsoby výpočtu nelze kombinovat

Pro diskuzi zastupitelstva **komise předložila čtyři různé návrhy řešení odpadů:**

1. Stávající systém sběru (ale s poplatkem na osobu/chatu)
Poplatek musí být nastaven jako platba na osobu/rekreační objekt, přičemž částka musí být shodná (nelze za chatu platit více než za 1 obyvatele)
Výhody:

- administrativně nejjednodušší
- žádné náklady na změny
- zdražení hlavně pro obyvatele obce, pro rekreanty naopak možné snížení ceny

Nevýhody:
- nespravedlivé, všichni platí stejně (i když netřídí, produkují popel z kotlů, atd.)
- nemotivuje ke snížení množství odpadu – náklady obce stále výrazněji porostou!
- nemotivuje ke třídění – pokuty pro obec!

2. Pytlový systém sběru po celé obci

Varianta důrazně doporučená studií jako nejvhodnější – skutečně transparentní systém:
- lidé si koupí speciálně označené pytle na OÚ (místní i chataři)
- ve svozový den je budou obecní zaměstnanci svážet od domů
- v chatových lokalitách společné klece pro uložení pytlů

Výhody:
- platba za skutečně vyprodukovaný odpad – spravedlnost
- administrativně nenáročné (jen prodej pytlů a vybírání min. poplatku od těch, kteří pytle nezakoupili vůbec)
- nízké náklady na svozovou firmu (odvoz kontejneru s pytli, ne popelářskými vozy)

Nevýhody:
- obecní zaměstnanec (odhad 2 dny práce/týden na svoz celé obce), nutnost mít zálohu (dovolená, nemoc...)
- možný nepořádek (zvěř), nutnost dát na ulici pytle až v den svozu (co chaty, které nebudou mít klece?)
- menší komfort pro ty, co jsou zvyklí mít popelnici

3. Popelnice + očipované kontejnery

Poplatek je založen na množství (litrech)
- Sběr do popelnic zůstane zachován – lidé platí podle toho, kolik si koupí pásek
- Velké kovové kontejnery zůstanou, ale půjdou otevřít jen na čip – množství odpadu v nich se rozpočítá mezi vlastníky čipů podle toho, kolikrát kontejner použili (data z čipů)
- Černé plastové kontejnery budou zrušené (sváží je firma AVE - ani po očipování nelze zajistit, aby byly svážené jen pokud jsou plné)

Výhody:
- relativně spravedlivé (úplně v případě popelnic)
- obec nemusí pořizovat klece (využijeme stávající kovové kontejnery)
- nemá vyšší nárok na práci obecního zaměstnance

Nevýhody:
- *lze napadnout – zneužitelnost kovových kontejnerů (při jednom použití lze vyhodit velké* množství odpadu) a tedy nespravedlnost při rozpočítávání litrů v kontejnerech; proto není jisté, zda by ministerstvo obecní vyhlášku schválilo
- administrativní náročnost (evidence poplatníků i dat z čipů, adresné výpočty ceny poplatků, příkazy k platbě – nutná posila?)
- platí se zpětně dle vyúčtování – nastane výpadek příjmů obce za 1 rok
- nutnost pořídit čipový systém, poruchovost, nejasné provozní náklady

4. Popelnice + pytle do klecí
- Poplatek založen na množství (litry)
- Popelnice zůstanou zachovány – platba za zakoupené ky
- Kdo nemá popelnici, používá pytle zakoupené na OÚ
- Černé plastové kontejnery budou zrušené

- Velké kovové kontejnery budou zrušené, na jejich místa je nutné umístit klece (možná i na víc místech)
- Pytle se odkládají do uzamykatelných klecí, sváží je obecní zaměstnanec

Výhody:

- spravedlnost, transparentnost
- zachovává komfort popelnic tam, kde je to možné
- nižší riziko nepořádku než v případě pytlů na ulici
- silná motivace ke snížení množství směsi a ke třídění
- administrativně nenáročné (jen prodej pytlů a pásek)
- výrazně nižší nárok na obecního zaměstnance než čistě pytlový systém (čas, fyzická náročnost i pohonné hmoty)
- provozně asi dražší než čistě pytlový sběr (svoz popelářskými vozy)

Nevýhody:

- náklady na pořízení klecí
- klece společné pro skupinu lákají ke zneužívání systému (riziko odkládání odpadu v jiných než k tomu určených pytlích), ke zvážení by bylo hlídání kamerovým systémem

Ekologická komise doporučuje 4. variantu; v úvahu přichází ještě 2. Variant.
Ekologická komise místo detailní finanční analýzy jednotlivých možností doporučuje investovat finanční prostředky do dobrého nastavení zvoleného systému (využít pomoc firmy *Obce jinak*).

Zastupitelé byli takto detailně informováni, aby porozuměli nutnosti změnit odpadový systém, seznámili se s jednotlivými možnostmi a mohli při příštím ZZ schválit navrhované vyhlášky, pomocí kterých bude tato změna uskutečněna.

Zast. P. Bernard se dotázal na možnosti ukládání popela do pytlů v případě 4. varianty. Byl informován, že i v pytlovém systému lze nabídnout občanům možnost, jak odkládat popel, a to pomocí zesílených pytlů, určených přímo na popel. Přičemž samotný popel by se měl ukládat zvlášť, protože jej není možné dále spalovat.

Zast. J. Patera hodnotil zaslanou analýzu odpadového hospodářství velmi kladně. Zmínil, že sám dospěl k prakticky stejným závěrům. Uvedl, že sám vypracoval analýzu pro delší časové období (posledních 5 let). Souhlasí, že bude potřeba výši poplatků za odpady změnit. Po zkušenosti s právě proběhlou akcí *Ukliďme Česko* se domnívá, že bude nutné shánět další obecní zaměstnance pro zajištění manipulace s odpadem. Variantu číslo 2. považuje za velmi neschůdnou, poukázal např. na cenu dostatečně kvalitních pytlů. Finanční analýzu jednotlivých variant pokládá za nutnou. Zrušení kontejnerů na směsný odpad považuje za nereálné, jejich provoz je pro obec finančně výrazně výhodný (v přepočtu na tunu odpadu). Zast. I. Perglová znovu zopakovala, že je nutné hlavně snížit množství směsného odpadu a zefektivnit třídění odpadu, tak jak uvedeno v zákoně o odpadech. Zast. J. Patera uvedl, že hlavní problém vidí v kontejnerech o objemu 1100 l, které jsou vyváženy (a tedy zaplaceny) bez ohledu na to, jak moc jsou naplněné. Přesto se domnívá, že tyto nádoby by nebylo dobré zcela zrušit. Obává se, že by v takovém případě odpad končil v přírodě. Za řešení považuje kombinaci odpadových pytlů, popelnic a kontejnerů. Zast. I. Perglová uvedla, že takový systém by neumožnil zavést poplatek za množství odpadu, ale pouze za osobu produkující odpad. Jednalo by se tedy o obdobu varianty 1.

Starosta navrhl uspořádat zvláštní schůzku, týkající se pouze odpadového hospodářství. Uvedl, že radikální změna v odpadech bude nutná, i když bude delší dobu trvat, než si na systém obyvatelé zvyknou.

9/ Změna rozpočtu obce roku 2021
Starosta obce seznámil zastupitelstvo obce s navrženou změnou a důvody změny rozpočtu obce na rok 2021 – viz příloha č.2.

Schváleno : 12 pro, 0 se zdržel, 0 proti

10/ Usnesení – viz samostatný zápis.

Zapsáno 30.03. 2021

Ověřovatelé zápisu: Věra Weinerová .....

František Novotný .....

Místostarosta obce: Radek Vokál .....

Starosta obce: Prokop Mašek .....

Zápis č. 02/2021 z veřejného zasedání obecního zastupitelstva obce Kamenný Přívoz ze dne 11. května 2021.

Starosta obce přivítal všechny přítomné na veřejném zasedání obecního zastupitelstva. Konstatoval, že je přítomno 13 zastupitelů, což je nadpoloviční většina a proto je zastupitelstvo obce usnášeníschopné. Zasedání proběhlo v klubovně při hřišti SDH v Kamenném Újezdci.

Přítomní zastupitelé:
Bernard Pavel
Drahošová Eva
Fišerová Barbora
Charvát Václav
Jirková Zuzana
Mašek Prokop
Navrátil Konstantin
Novotný František
Patera Jiří
Splavcová Božena
Svoboda Vlastimil
Vokál Radek
Weinerová Věra

Omluvení zastupitelé:
Perglová Irena
Prokš Jan

Starosta dále navrhl, aby se dnešní zastupitelstvo řídilo následujícím programem:

Program:

1) **Kontrola plnění usnesení minulého zastupitelstva obce.**
2) **Zpráva o činnosti rady.**
3) **Dopravní automobil JSDH – dofinancování obcí.**
4) **Schválení smlouvy o dílo na realizaci akce „Nové autobusové zastávky na silnici II/105".**
5) **Schválení smlouvy o dílo na realizaci akce „Vodovod Kamenný Přívoz – řad 1".**
6) **Projednání návrhu na opravu zápisu a usnesení ZO č. 01/2021.**
7) **Rozšíření kapacity školy v Kamenném Přívoze a navazující problematika.**
8) **Různé, diskuse.**
9) **Usnesení.**

Schváleno: 13 pro, 0 se zdržel, 0 proti

Do návrhové komise byli navrženi a schváleni:
Předseda: J. Patera
Schváleno: 13 pro, 0 se zdržel, 0 proti

Členové: E. Drahošová, Z. Jirková
Schváleno: 13 pro, 0 se zdržel, 0 proti

Ověřovateli zápisu byli navrženi a zvoleni: V. Svoboda, V. Charvát
Schváleno: 11 pro, 2 se zdrželi, 0 proti

Zapisovatelem byla navržena a schválena: B. Fišerová
Schváleno: 13 pro, 0 se zdržel, 0 proti

1/ Kontrola plnění usnesení minulých zasedání zastupitelstva

Bod C1) ZO č. 01/2021
Starostovi obce uzavřít Smlouvu o dílo na akci Nové autobusové zastávky na silnici II/105 „Pod Kašparkou".
Termín: Do 20 dní po výběru dodavatele výběrovou komisí.
Vzhledem k tomu, že se jedná o dotaci, musí v tomto případě smlouvu o dílo odsouhlasit ZO.

Bod C2) ZO č. 01/2021.
Starostovi obce uzavřít Smlouvu o dílo na akci Vodovod Kamenný Přívoz řad „1".
Termín: Do 20 dní po výběru dodavatele výběrovou komisí.
Vzhledem k tomu, že se jedná o dotaci, musí v tomto případě smlouvu o dílo odsouhlasit ZO.

Zastupitelé byli předem seznámeni se smlouvou o dílo, která byla ve výběrovém řízení. V obou případech (body C1, C2) byla úspěšná firma STAFIMA Lešany.

Bod C3) ZO č. 01/20213.
Starostovi obce doplnit do plánu rozvoje obce informaci o možné výstavbě obecních bytů.

Dohoda s Posázavím o.p.s., že obec dodá potřebná data a Posázaví připraví změnu programu rozvoje obce (PRO), kterou projedná červnové zasedání zastupitelstva obce.

Starosta uvedl, že předá potřebná data Posázaví, které podklady připraví k odsouhlasení na příštím ZZ. Když už se bude dělat změna PRO, starosta uvedl, že rozešle celý materiál PRO zastupitelům a požádal je o kontrolu a připomínky, aby bylo možné příště PRO odsouhlasit.

2/ Zpráva o činnosti Obecní rady.

Místostarosta obce seznámil přítomné s nejdůležitějšími body projednávanými na radě obce. Obecní rada se v období od posledního zasedání zastupitelstva, které proběhlo 30.3.2021, sešla 21.4.2021. Zápisy z rady obce jsou odesílány elektronickou poštou všem zastupitelům. Přílohy jsou k nahlédnutí na obecním úřadě.

A) schváleno:

- Obec bezúplatně poskytne vozidla Praga V3S, VW Transporter a Multicar SDH na svoz železného odpadu na den 24.4.2021.
- Účetní uzávěrku Základní školy a mateřské školy Kamenný Přívoz za rok 2020 a převod hospodářského výsledku roku 2020 ve výši 36 721,56 Kč do fondů:
  rezervní fond 29 721,56 Kč
  fond odměn 7 000,- Kč
- Úpravu spisového a skartačního řádu obce Kamenný Přívoz.
- Prodloužení nájmu obecní parcely p.č. 259/5, k.ú. K.Přívoz paní Simoně Šplíchalové o jeden rok za stávajících podmínek.
- Pronájem pozemků p.č. 436/43 (lesní pozemek, na kterém je budova) o výměře 26 m^2 a část pozemku p.č. 436/3 (les - užívaná plocha) o výměře 26 m2, kat.území Kamenný Přívoz, manželům Kulhánkovým, novým majitelům objektu č.e. 227 Kamenný Újezdec, za stejných podmínek, jako minulému majiteli.
- Pronájem pozemků p.č. 229/259 (lesní pozemek, na kterém je budova) o výměře 30 m^2 a část pozemku p.č. 229/12 (les - užívaná plocha) o výměře 262 m2, kat.území Hostěradice, panu Jiřímu Smolkovi, majiteli objektu č.e. 83 Hostěradice, za stejných podmínek, jako minulému majiteli.
- Pronájem pozemků p.č. 187/4 (lesní pozemek, na kterém je budova) o výměře 47 m^2 a část pozemku p.č. 181/3 (les - užívaná plocha) o výměře 93 m2, kat.území Kamenný Přívoz, nové majitelce objektu č.e. 39 Kamenný Přívoz Ing.Arch Sonlajtnerova Katja Hristova, za stejných podmínek, jako minulému majiteli.
- Pronájem pozemků p.č. 178/21 (lesní pozemek, na kterém je budova) o výměře 44 m^2 a část pozemku p.č. 178/8 (les - užívaná plocha) o výměře 74 m2, kat.území Kamenný Přívoz, nové majitelce objektu č.e. 40 Kamenný Přívoz, Ing.Arch Sonlajtnerova Katja Hristova, za stejných podmínek, jako minulému majiteli.
- Pronájem pozemků č. 229/129, lesní pozemek, na kterém je budova ev.č. 303, o rozloze 27 m2, a části pozemku p. č. 229/12, o rozloze 78 m2 les, vše kat. úz. Hostěradice, obec Kamenný Přívoz. Na uvedených pozemcích se nachází rekreační chata č. ev. 303, která je ve vlastnictví paní Dagmar Horňákové.
- Dodatek č.3 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace s panem Tomášem Zouzalem.
- Zamítnuta žádost J.Chodorové a R.Chodory o slevu poplatku na likvidaci odpadů za rok 2021.

B) vzato na vědomí

- Zprávu ředitelky Základní a mateřské školy Kamenný Přívoz.

Ředitelka Základní školy a mateřské školy Kamenný Přívoz paní Mgr., Bc. Jana Kozlová se dostavila na jednání rady obce, aby informovala zřizovatele o aktuálních problémech místní školy.

- Minulý týden proběhl zápis – škola ještě čeká, zda nepřijdou nějaké přihlášky poštou.
- Škola má v současné době 69 žáků, po odchodu páťáků bude mít 57 žáků. Kapacita školy je 80 žáků. Pro školní rok 2021/2022 budeme mít 23 volných míst.
- Škola je financovaná podle tzv. PHmax.
- Pro loňský školní rok stát zaplatil škole týdně 100 hod - máme 118 hod - proto se muselo 18 hodin spojit. Vždy se škola snaží spojit hodiny, které jsou ke spojení

vhodné: TV, HV, VV ..., ale muselo být i pár hodin ČJ ve spojené třídě, kterou byla 4. a 5. třída. Letos v průběhu školního roku nastal problém, protože spojené mohly být jen třídy, které již spojené byly (první a pátá) - vše ostatní se muselo kvůli pandemii rozpojit, ale státem bylo pořád zaplaceno jen 100 hod/týdně.
- Pokud se podaří zvýšit PHmax - musíme mít minimálně 75 dětí, ideálně 77 (kdyby někdo nenastoupil). Pak škola získá státem zaplaceno 125 hod a každá třída si bude moct užít samostatné výuky. V některých hodinách bude možnost i tandemové výuky. Pokud se nám to nepodaří, bude spojená první a pátá třída, která pro jistotu bude mít spojených 18 hod (pokud by opět byla pandemie), prvňáčci by tak měli jen 2 hodiny samostatně. To by se asi rodičům nelíbilo.
- Když děti, které se k nám hlásí nepřijmeme, mohou se rodiče odvolat na kraj a kraj rozhodne o jejich přijetí, protože máme volnou kapacitu. Viz školský zákon paragraf 36 odstavec 7 , a to do výše povoleného počtu žáků uvedeném v rejstříku.
- Důvodem nepřijetí dítěte do vybrané školy je především kapacita školy.
- Velkým zvýhodněním spádových dětí je jejich přednostní právo na přijetí ve spádové škole, a to je dodrženo.
- V páté třídě bude 9 žáků, s tímto počtem může výuka probíhat ve školní jídelně, kde je tabule, bude tam i interaktivní tabule a židle a stoly vhodné pro tuto věkovou skupinu. Příští školní rok by tak byl v pohodě. Během roku je potřeba najít prostory a vybudovat 1-2 třídy. Zažádat o navýšení kapacity.
- Třída škole chybí již nyní, škola využívá zasedačku, nyní se učí v tělocvičně.

Rada obce vzala zprávu na vědomí a nemá vůči vedení ZŠ a MŠ připomínek.

C) uloženo

- Starostovi obce projednat s projektantem možnost předělat objekt přestavby tělocvičny na učebny školy.

3/ Dopravní automobil JSDH – dofinancování obcí.

MV – GŘ HZS ČR zaregistroval akci – 014D241001159 Kamenný Přívoz – Kamenný Újezdec (SČK), aby obec obdržela dotaci MV ve výši 450tis. Kč. Částku 300tis. Kč obec obdrží od Středočeského kraje. Předpokládaná cena automobilu činí 1250tis. Kč vč. DPH.

Obec dofinancuje rozdíl mezi celkovou cenou předmětu plnění dopravního automobilu pro JSDH obce Kamenný Přívoz a poskytnutou dotací do plné výše z vlastních zdrojů obce.

Zast. K. Navrátil se dotázal, jakou částku bude tedy obec doplácet. Starosta uvedl, že se bude jednat o částku cca půl milionu korun.

Schváleno: 13 pro, 0 se zdržel, 0 proti

4/ Schválení smlouvy o dílo na realizaci akce „Nové autobusové zastávky na silnici II/105“

Zastupitelé byli seznámeni s výsledky výběrového řízení akce „Nové autobusové zastávky na silnici II/105“. Starosta uvedl, že do měsíce bude zastávka hotová, ačkoliv získání stavebního povolení trvalo dva roky a vysvětlil složitost celého procesu.
Zastupitelstvo schvaluje Smlouvu o dílo mezi Obcí Kamenný Přívoz a firmou STAFIMA s.r.o. na tuto akci.

Schváleno: 13 pro, 0 se zdržel, 0 proti

5/ Schválení smlouvy o dílo na realizaci akce „Vodovod Kamenný Přívoz – řad 1“

Starosta uvedl, že se jedná se o poslední část vodovodu, která se bude budovat před realizací projektu zavodnění celé obce. Cena za dílo je asi 700 tis. Kč včetně DPH.

Zastupitelé byli seznámeni s výsledky výběrového řízení akce „Vodovod Kamenný Přívoz – řad 1“ a schvalují Smlouvu o dílo mezi Obcí Kamenný Přívoz a firmou STAFIMA s.r.o. na tuto akci.

Schváleno: 13 pro, 0 se zdržel, 0 proti

6/ Projednání návrhu na opravu zápisu a usnesení ZO č.1/2021.

Starosta uvedl, že v bodě 3. a 6. schvalovací části usnesení ZO č.1/2021 ze dne 30.3.2021 došlo při zápisu k chybám v čísle pozemku (bod 3 – uveden pozemek p.č.97/13, má být 67/13) a velikosti pozemku (bod 6. – uvedeno číslo nového pozemku 686/1 o výměře 48 m2, má být p.č. 686/2 o výměře 68 m2).

Zast. B. Fišerová uvedla k bodu 6 (ZO č.1/2021), že se nedomnívá, že by se jednalo o tiskařskou chybu. Zastupitelé neviděli pozemek, tak jak se prodává. Zastupitelé dostali na začátku prosince nákres, kde je zakresleno dokonce méně, než těch 48 m2. B. Fišerová předložila k nahlédnutí vytištěný nákres a uvedla, že teď bychom měli hlasovat o jiných skutečnostech, nikoliv o opravě chyby v zápisu. Pozemek, o kterém je nyní řeč má 68 m2 a je zde tedy rozdíl 20 m^2. V zápise i v usnesení jsou údaje, které jsou v rozporu s tím, co zastupitelé viděli a slyšeli během zasedání. Nejedná se tedy o tiskařskou chybu. Rozdíl je docela podstatný, obec chce vlastně prodat celou zahradu. B. Fišerová předvedla geometrický plán s prodávaným pozemkem a pro porovnání nákres od pana místostarosty.

Starosta vysvětlil, že se jedná o běžný postup, kdy žadatelé o odprodej připlocených pozemků uvedou pouze přibližnou plochu. Ušetří tím pádem na přesném zaměření, pokud by k prodeji nakonec nedošlo. B. Fišerová zmínila, že tentokrát je rozdíl 20 m^2 a zastupitelé by o tom měli vědět.

Místostarosta uvedl, že 4.12. posílal návrh usnesení, kde je uvedeno 68 m^2. Dále uvedl, že přiložený nákres nikdo nevydával za geometrický plán a že to, co B. Fišerová dělá je zavádějící. B. Fišerová reagovala, že nákres za geometrický plán opravdu nevydává. Pan místostarosta vyjádřil politování nad tím, že zastupitelé nečtou podklady pro zasedání.

Souhlasil s hlasováním ve smyslu opravy písařské chyby. Pokud se zastupitelé domnívají, že se nejedná pouze o písařskou chybu, ale také si nepřečetli prosincový návrh a pokládají nesrovnalost za faktickou chybu, bylo by potřeba hlasovat o novém návrhu příště.

Zast. B. Fišerová upozornila, že pan místostarosta na zasedání zastupitelstva v prosinci 2020 nevěděl, jaké údaje k pozemku posílal a sám navrhl do zápisu napsat, že pro prodej pozemku nemá zastupitelstvo potřebné podklady. Z toho důvodu se v prosinci o této záležitosti nehlasovalo. Znovu vyslovila názor, že zastupitelstvo by mělo hlasovat o skutečných mírách pozemků a nikoliv o tiskařské chybě. Zastupitelstvo by mělo přesně vědět, co obec prodává.

Zastupitelstvo hlasovalo o následující opravě:

Bod č. 3 schvalovací části Usnesení ZO č.1/2021 ze dne 30.3.3021.

Odprodej dlouhodobě připlocené části obecního pozemku **p.č. 67/13**, kat.území Kamenný Přívoz o velikosti cca 32 m^2 manželům Heleně a Karlovi Danihelkovým (majitelům objektu čp. 277 Kamenný Přívoz), bytem Hrusická 2512/6, Praha 4 za cenu 250,- Kč/m^2. Nabyvatelé zajistí geodetické zaměření a uhradí poplatky spojené s převodem vlastnického práva a zajistí vklad do evidence Katastru nemovitostí.
(omylem uvedeno číslo neexistujícího pozemku **p.č. 97/13**)

Bod č. 6 schvalovací části Usnesení ZO č.1/2021 ze dne 30.3.3021.

Odprodej dlouhodobě připlocené části obecního pozemku p.č. 686, kat.území Kamenný Přívoz o velikosti **68 m^2** (nové parcelní číslo **686/2**) paní Daně Doskočilové (majitelka nemovitosti č.p. 51 K. Újezdec), bytem Čechova 2038, 256 01 Benešov za cenu 250,- Kč/m2. Nabyvatelka zajistí geodetické zaměření a uhradí poplatky spojené s převodem vlastnického práva a zajistí vklad do evidence Katastru nemovitostí.
(omylem uvedena nová parcela p.č. **686/1** o výměře **48 m^2**)

Schváleno: 11 pro, 1 se zdržel, 1 proti

7/ Rozšíření kapacity školy v Kamenném Přívoze a navazující problematika.

Starosta uvedl, že na jednání Rady obce se dostavila paní ředitelka MŠ a ZŠ a řešil se problém s kapacitou školy. Dostal za úkol projednat navýšení kapacity školy o dvě třídy.

Při jednání s projektanty o možnostech dostavby vyplynula nejlepší alternativa, tedy zbourat tělocvičnu a v tomto prostoru vybudovat dvě třídy. Ideální by bylo vytvořit jednu třídu ZŠ a jednu třídu MŠ. Větší problém, než základní škola bude v nejbližší době mateřská škola. Zmínil, že pro provoz MŠ jsou velmi striktní podmínky, které je nutné dodržet. Starosta nechal vypracovat studii na dvě třídy ZŠ, tento materiál byl zaslán zastupitelům. Poté znovu jednal s ředitelkou a projektantem a zastupitelům nastínil složitost situace, kdy nelze například kombinovat sociální zařízení MŠ a ZŠ. Dalším problémem by v přechodném období byla absence tělocvičny. Navrhl vybudovat tělocvičnu v prostorách Šíbalova statku, což by vyžadovalo upravit zadání výběrového řízení na studii k objektu statku. Jeho představou by byla tělocvična podobná vybavením sokolovně. Tato akce by vyžadovala rozdělení na etapy a jednoznačně nutnost využití dotací. Podle pana starosty je v současnosti možnost dostat dotaci na školní zařízení relativně vysoká. Dále uvedl, že rozeslal zastupitelům starší studii na

budovu tělocvičny na levém břehu Sázavy. Jednalo by se o multifunkční budovu, jejíž stavba by nicméně byla velmi obtížná např. kvůli nedostupnosti vodovodu a kanalizace na levém břehu řeky. Dále zmínil, že je možné žádat o dotaci na likvidaci starých staveb - "brownfield". To by se týkalo jak současné tělocvičny, tak budov Šíbalova statku blíže k silnici. Starosta vyzval k diskuzi na toto téma a apeloval na rychlé řešení, protože problém kapacity MŠ je akutní a kapacita ZŠ bude nedostatečná v brzké době.

Následovala rozsáhlá diskuze:

Zast. P. Bernard uvedl, že toto řešení již jednou navrhoval. Stávající tělocvična byla malá a není možné ji pořádně přestavovat. Skepticky se vyjádřil k investicím do současné tělocvičny i do jednoúčelového sálu v Šíbalově statku. Navrhl zbudovat tělocvičnu zároveň se společenským sálem, jak je to běžné v okolních městech a obcích. Případně u toho postavit ještě posilovnu. Pokládal by to za logické využití peněz, ne tak, jak jsme to vymysleli před tím.

Zast. V. Weinerová uvedla následující: "Šíbalův statek obec řešila dva roky. Dávali jsme tomu několik návrhů, odsouhlasilo se to několikrát, finálně se to odsouhlasilo, mělo to jít k ustavující schůzi. To, co tady slyším za návrhy, tak mi to přijde zcela nekoncepční, protože by na další řešení obce měla vzniknout urbanistická studie. Když tady vymýšlíme my od stolu: kde má být škola, kde má být tělocvična, kam dáme školku, tak mně to přijde, že to je stále vytloukání klínu klínem. Pak tady máme Šíbalův statek, který už máme nějakým způsobem navržený k soutěži a zase to chceme měnit. Takže já si myslím že opravdu tohle to není možné, abychom se z měsíce na měsíc, kdy bylo minulé zastupitelstvo, najednou začali bavit o tom, že všechno je jinak. Tady prostě schází dlouhodobý rozvoj obce."

Zast. B. Fišerová uvedla následující: "Chybí mi zde jeden důležitý mezistupeň. My jsme se jako zastupitelstvo zatím nedozvěděli, žádné údaje o tom, kolik je dětí v mateřské škole a kolik je v základní škole. Najednou je potřeba toto řešit, a řešit tuto věc narychlo. Teď se musíme domluvit o tom, kde bude škola. A je to skoro nová škola. Je to navýšení o nějakých 60 dětí dohromady MŠ a ZŠ. Přijde mi, že by to urbanistickou studii chtělo. Ale my nemáme podklady. My nevíme kolik těch dětí bude.

Přijímáme děti z jiných, než spádových oblastí. Letos byly přijaty děti, které nepatří do obce, ačkoliv jste nám na zastupitelstvu řekl, že paní ředitelka už samozřejmě bude přijímat jen místní. Proto jsem psala ten mail a psala jsem ho ještě před zápisem, aby se na to poukázalo, protože pokud tady máme problémy s počtem dětí a přijímáme děti z jiných obcí, budeme stavět školu a školku pro děti z jiných obcí? Je to finančně pro nás výhodnější než doplatit například ty hodiny, které tu chybí?

Ale navíc, co se týká školy, měníme vlastně jakoby koncepci školy. To byla malotřídní škola, kde spousta rodičů vlastně jako pozitivum brala to, že byly děti spojeny. Že byly ročníky spojeny, byly starší a mladší děti dohromady. Samozřejmě část rodičů to mohla brát jako negativum, část jako pozitivum. Proto taky ten zájem jiných obcí o tuhle školu. Ve chvíli, kdy ji navýšíme, i tím že bereme děti od jinud, tak bude každý ročník zvlášť. Díky tomu se zvedne počet hodin, které nám musí někdo zaplatit. To je ten problém který paní ředitelka popisuje. Ale ten problém vznikl tím, že máme čím dál tím víc dětí. Já chápu, že tady nějaká hodnota PHmaxu, přes kterou když se nepřeklenem, tak je pro nás nevýhodné a nemáme zaplaceno 18 hodin za týden. Ale nevím, jestli by se nevyplatilo obci dočasně to nějak nahradit. To, co tady píše paní ředitelka v zápisu, mě překvapuje. Ke spojení jsou vhodné tělocvik, hudebka, výtvarka. Normálně se spojovaly i jiné předměty. Vždycky část předmětu byla zvlášť, část byla spojena. A problém u covidu jsem nepochopila, protože tam se výtvarka, hudebka ani tělocvik neučí, takže tam nějaký převis hodin, myslím si, nemohl být.

Měníme koncepci školy, z malotřídky na obyčejnou školu. A je to i díky tomu, že poslední roky berem děti, které nejsou spádové. A podle školského zákona, paragraf 36 odstavec 7, je nemusíme brát. Školský zákon tu mám, ráda vám ho nechám všem přečíst. Tam je napsáno, že má zřizovatel nebo ředitel povinnost brát spádové děti. Ale o tom, jestli má povinnost brát do kapacity školy děti nespádové, tak nic takového tam není. A dál jsem se dívala na doplňky ministerstva školství, kde doporučují si kapacitu hlídat. Proto jsem navrhovala teď ty děti nevzít a nechat si kapacitu do budoucích let. Ne, že bych byla proti dětem z okolních obcí, ale z důvodu, že tohle bude poměrně finančně náročné.

Je to investice, kterou tady nikdo nečekal. Na konci minulého roku jsme o žádné takové investici neslyšeli. Nevíme, kolik je dětí navíc, kolik jich bude za rok, za dva, za tři. A teď se máme rozhodnout, že postavíme nové dvě třídy. Já to vidím tak, že tady naprosto chybí komunikace."

Zast. K. Navrátil: "Proč se neuvažuje o alternativě, která byla dřív? Když byla nedostatečná kapacita, tak páťáci jezdili do Krhanic. Tam je velká škola. My tady budeme stavět furt nějaké domečky pro dvě třídy."

Starosta uvedl, že do Krhanic nikdo nechce.

Zast. V. Weinerová: "Je potřeba k tomuto udělat studii. A další věc, mě tedy pro rozhodování opravdu schází paní ředitelka. Protože ta nejlépe ví, co potřebuje, jakou má vizi s tou školou. A mě by zajímalo, proč vlastně v této obci chceme z malotřídky, z malé školy, dělat velkou školu."

Starosta: "Jenom proto, že před asi pěti lety tu bylo asi 17 dětí ve škole a teď jich je víc."

Zast. V. Weinerová: "Mě schází diskuze s vedením školy. Chápu, že tady máme radu školy, máme tady radu obce, ale když se jedná o takovéhle zásadní věci, kdyby přišla paní ředitelka, řekla, já to vidím takhle a takhle, tohle by mi hodně pomohlo. Tak si to člověk rád vyslechne a udělá si svůj názor."

Zast. V. Charvát: "Paní ředitelka byla na školské radě a tam jim nastínila, jak by to mělo být."

Starosta: "Vždycky nějaký rodič se cítí napaden a hledá chybu ve škole, ne v sobě. Vždycky to tak je."

Zast. B. Fišerová: "Myslím, že tohle není napadení školy rodičem. Teď zavádíme řeč úplně někam jinam. Řešíme to za obec a zřizovatel by měl dát nějaký pokyn nebo říct paní ředitelce, co jsme schopni nebo nejsme schopni. Do jakých investic můžeme jít. A my bychom měli mít k dispozici demografické údaje. Proto jsem o ně žádala, abyste je, pane starosto, přinesl. Abyste vzal s sebou, kolik těch dětí bude. Na základě toho můžeme hlasovat, jestli chceme školu navyšovat, nebo ne. Pokud např. zjistíme, že 25 dětí ve škole je mimo spádovou oblast, tak budeme budovat školu?"

Starosta: "Normální je, že pět ročníků má pět tříd. A teď těch dětí bude spíš víc, než míň."

Zast. B. Fišerová: "Takže koncepce je, změnit z malotřídní školy na školu úplně obyčejnou, kdy každý ročník bude ve zvláštní třídě?"

Zast. J. Patera: "Já teď možná řeknu něco, čím možná některé zastupitele velmi zklamu. Je fakt, že jsem ze začátku sdílel podobný názor, jako tady děvčata. My jsme pak seděli s panem místostarostou, já jsem si zjišťoval nějaké další informace. Školu bude potřeba skutečně

kapacitně navýšit. Třídy udělat někde jinde, pravděpodobně v prostorách Šíbalova statku. Ta škola je obrovskou prioritou. Možná jsme to mohli vědět dřív, pořád není pozdě. Ale je nejvyšší čas teď rozhodnout o tom, že prostě ten krok je potřeba udělat. A bez diskuzí. Protože, pátá třída do Krhanic... letošní pátá třída už to nestihne, a pro příští rok ani nevíme, jestli Krhanice mají dostatek kapacity. Už teď víme, že za dva roky ta škola prostě nebude stačit. Teď už se to ví, podle toho demografického snímku, který tady v obci je. Za mě není na co čekat, okamžitě začít jednat. Ta malotřídka zase zůstane malotřídkou, i když bude jedna třída spojena - dvě třídy spojeny v jednu, to stačí. Pořád to bude malotřídka. A to financování školy... byly věci, které jsem opravdu nevěděl, nějakým způsobem jsem taky komunikoval s paní ředitelkou, spoustu věcí jsem si nějakým způsobem osvětlil. A prostě vychází mi z toho jediné, jestli máme možnost teď jednat, tak to prosím udělejme. Jestli jsme se to dozvěděli před měsícem, před půl rokem, to se prostě může stát. Čekat zase na nějakou studii, atd., na to prostě čas teď není."

Starosta oznámil, že se paní ředitelka dostaví.

Otázka z pléna: "Má tedy obec ta čísla?"

Zast. B. Fišerová: "J. Patera říká, že je viděl, my jsme je neviděli."

Starosta: "My jsme dělali před třemi lety demografickou studii a ono se to změnilo, je to jinak."

Zast. B. Fišerová: "Ale my máme, jako zřizovatel, povinnost to mít a sledovat. Proto jsem o údaje prosila, abychom se na to mohli podívat."

Zast. E. Drahošová: "Ono totiž ještě druhá věc, co nám paní ředitelka vysvětlila je ta, že místní vlastně do naší školy vůbec nemusí nastoupit. Když se někdo rozhodne dát dítě jinam, tak škola o tyhle naše místní děti přijde, a přijde i o ty finance. Proto je vlastně taky kalkulováno i s těmi "mimo". Protože paní ředitelka v tuto chvíli neví, kolik dětí nastoupí, protože naše místní děti můžou jít někam jinam, a samozřejmě sem nemusí nastoupit ani z jiných obcí."

Starosta: "Za chvíli přijde paní ředitelka, tak se jí zeptáte, protože my tomu nikdo nerozumíme. Jsou lidi mezi námi, kteří si myslí, že rozumí všemu. Ano, jsou tací. Asi třeba rozumí, já nevím. Ale prosím vás, já taky když půjdu k lékaři, tak mu nebudu říkat, že bych myslel, aby mi dal tenhle prášek, a ne ten, co mě dává."

Reakce z pléna: "Pane starosto, tento přístup říká, že tady to zastupitelstvo nemusí být. Tady může být rada expertů. Mě tady skutečně vadí to, že vy vlastně neříkáte žádná čísla."

Dostavila se paní ředitelka školy. Zastupitelé byli vyzváni k dotazování. Následovaly otázky na paní ředitelku.

V. Weinerová: "Proč právě tento měsíc se vyrojila potřeba plánovat přístavbu školy a že potřebujeme dvě nové třídy?"

Paní ředitelka odpověděla: "My jsme spolu telefonicky mluvili, asi v září, ohledně toho, kolik tříd bude potřeba v Šíbalově statku, jestli opravdu dvě. Ano, protože ta zástavba, která tady vzniká a kapacita školy dojde brzy i ve školce. Školka je plná už druhým rokem. Škola má teď 69 dětí, kapacita je 80. Když se podíváte na matriku, tak prostě ta kapacita nebude stačit.

A to se výhledově určitě muselo projednávat dřív. Protože už v srpnu jsme se bavili o tom, že ta potřeba je vysoká."

Zast. V. Weinerová: "Bavili jsme se o tom v září, to souhlasí. Protože jsem dostala za úkol od pana starosty, abych probrala s architektonickou kanceláří možnost zařazení tříd do studie. Výsledkem bylo zjištění, že je naprosto mimo parametry soutěže zařazování dvou klasických tříd do Šíbalova statku. Školní stavby mají jiné specifikace a jiné parametry, než tam můžeme poskytnout. Takto jsem to vysvětlila starostovi a místostarostovi a dohodli jsem se, že bude budována "variabilní prostora" pro děti, plus knihovna a studovna. To bylo také odsouhlaseno. Mě spíš zaskočilo, že to nebylo ve výhledovém plánu rozvoje obce. Že tady nějaká dostavba bude, když se na zastupitelstvu minulý měsíc nic takového neřešilo a teď máme schvalovat nějakou výstavbu, což nebude laciné."

Paní ředitelka: "Je potřeba se podívat zpátky, když se ta výstavba schvalovala, na tom poli, tak se mělo také počítat, že tady ten nárůst obyvatel bude. A zejména, že to nebudou jen senioři nebo lidé se staršími dětmi. Navíc pandemie s sebou nese spoustu věcí, jako je homogenita skupin. To znamená, že my jsme teď ve velké nevýhodě, protože malotřídky spojují vždy některé třídy. To teď od října není dovoleno. To znamená, že třídy, které nejsou normálně spolu, se nesmí spojovat, stejně tak družiny. Jedno souvisí s druhým: výstavba, která tady je, nárůst obyvatel. Druhá je asi to, co jsem probírala s radou. Rodič do první třídy, je to jeho jediné právo, které už potom nemá, si vybírá školu. Pak už v páté třídě, když chce jít jinam, tak už ta škola ho nemusí vzít. Ale prostě, když jde do první třídy, tak má každý rodič ze zákona právo, vybrat si pro své dítě školu, která by nejvíce vyhovovala jeho zájmům. A jediné kritérium, které školský zákon umožňuje, je, že mají přednost děti s trvalým pobytem. Pokud se obec rozhodne, že vydá vyhlášku, která je pod školským zákonem, že nesmí být přijaté jiné děti, než děti spádové, tak ti rodiče, kteří si vyberou naši školu, a my, protože máme teď 69 žáků, tak do 80 máme tolik volných míst. Jedna třída má 30 dětí povoleno ze školského zákona. To znamená, že ti rodiče se obrátí na kraj a dají nám povinně ty děti přijmout. Protože dokud máme volnou kapacitu, tak musíme těm rodičům tohle umožnit."

Zast. V. Weinerová: "Ráda bych se zeptala ještě na jednu věc, kterou opravdu nevím. Když my máme školu specifikovanou jako malotřídku, tak opravdu je zde ze zákona nutnost naplnit 30 míst?"

Paní ředitelka: "To není dáno, 30 míst je maximum. V rejstříku je daná kapacita školy a pokud jsou volná místa, tak je to povinností."

Zast. V. Weinerová: "Ale my tam volná místa nemáme, tedy nebudeme mít."

Paní ředitelka: "Vždycky se řeší jenom ten zápis, který je."

Zast. B. Fišerová: "Já jsem na ten školský zákon koukala. Máme povinnost, tedy paní ředitelka, vzít všechny spádové děti, pokud má kapacitu, až do výšky kapacity školy. Nespádové děti - nemá povinnost. To tam není řečeno, chcete ten zákon do ruky?"

Paní ředitelka: "Určitě."

B. Fišerová: "Já ho tedy přečtu."

Paní ředitelka: "... Já jsem to řešila s krajem, můžu vám na oplátku dát ..."

Zast. B. Fišerová: "Ještě jednou, to je tedy na zřizovatele. My nemůžeme doplatit finance, které by chyběly škole, za účelem toho, že víme, že za dva roky budeme mít problém. A budeme muset dostavovat školu? Mě to přijde totiž levnější řešení, než stavět novou školu."

Starosta: "Paní Fišerová, vy si myslíte, že tady nemá být pět tříd?"

Zast. B. Fišerová: "Mě se ta malotřídní škola líbila. A vím o rodičích, kteří opravdu toto vyhledávali jenom kvůli tomu, že ty třídy byly spojené."

Paní ředitelka: "Ta třída chybí, ta třída není. Teď se učí v jídelně, jak říkáte v tělocvičně."

Zast. B. Fišerová: "Ale vy berete víc a víc dětí, a třída chybí."

Paní ředitelka: "Ale já je musím vzít."

B. Fišerová: "Nemusíte."

Paní ředitelka: "Ale musím. Tak nám to klidně přečtěte, ale opravdu rodič má ze zákona do první třídy si vybírat školu podle svého zájmu."

Zast. B. Fišerová: "Ale tam přece není, že musí vzít všechny do první třídy, kteří mají zájem. Tak to není."

Paní ředitelka: "Opravdu to tak je, věřte mi."

Z pléna: "Mě se to nezdá logické, když se vám přihlásí 90 dětí, přijmete 90 prvňáků, a vy všechny ty, druhou a třetí třídu pošlete někam jinam?"

Paní ředitelka: "Ne, nepošleme, protože nebudeme mít tu kapacitu."

Zast. V. Weinerová: "Když se navyšuje kapacita, tak je zaručeno, že budeme mít dostatek kvalitních učitelů?"

Paní ředitelka: "Ano, děkuji za otázku. Máme výbornou paní učitelku na příští školní rok, která studuje speciální pedagogiku, což je v dnešní době hodně potřebné, abychom někoho takového měli v rámci školního poradenského pracoviště."

Zast. V. Weinerová: "O to mi nešlo. Když budu mít 30 dětí ve třídě, tak musím dělit skupiny, třeba na jazyky. Musím mít o to víc pedagogů."

Paní ředitelka: "Ale my v žádné třídě 30 dětí mít nebudeme. Kapacita dostavěné třídy nahoře je 24 dětí."

Zast. B. Fišerová: "Jak je vymyšlená kapacita jídelny?"

Paní ředitelka: "Kapacita jídelny, teď přesně nevím, kolik je."

Zast. B. Fišerová: "150 a 114 máme plno."

Paní ředitelka: "I ta se samozřejmě dá navýšit. Zatím nám stačí pro ty děti, které přijmeme. Jiný problém teď je, že probíhá zápis do mateřské školky a máme tam 29 přihlášek. Ale máme jen 11 míst. Takže opravdu je potřeba ten rozvoj."

Zast. B. Fišerová: "A rodiče se normálně odvolávají na kraj? Když jim to někdo poradí, tak se odvolají. Myslím si, že pokud by zřizovatel a ředitel řekl, že nemá podmínky pro tolik dětí, že za dva roky už se děti nevejdou, a že už teď se učí v tělocvičně, v zasedačce a v jídelně, tak si myslím, že to je dost silný argument pro to, nenaplňovat teď kapacitu. Vím, že jsou tu i určité finanční problémy. Řešila jsem, jestli by nebylo možné, aby obec doplatila ten rozdíl. Než by se zavazovala k takovým finančním investicím, jako je stavba dvou dalších tříd pro 60 dětí. Chápu, že tam chybějí finance. Ale nechybí tam kvůli tomu, že nabereme děti z jiných obcí a už nemůžeme spojovat třídy (když vezmu stranou pandemii, která teď také hraje roli) a pak už je třída tak velká, že se nedá spojit?"

Paní ředitelka: "Přesně tak."

Zast. B. Fišerová: "A musíme platit víc hodin?"

Paní ředitelka: "Ano."

Zast. B. Fišerová: "Tak proč přijímáme děti odjinud?"

Paní ředitelka: "Vy jste narazila velmi pěkně na to, že tam jde o to financování. Školy jsou financované podle takzvaného PHmax a to je podle počtu dětí. To znamená, že my teď v době pandemie, jak jste řekla správně, tak nám už ta třída chybí. Právě z toho důvodu, že musíme ty skupiny rozdělovat, což jsme před tím nemuseli. Takže nám vlastně ta třída chybí odjakživa, a teď chybí daleko víc, protože je ta pandemie a musí se ty skupiny rozdělovat. Nám zbyde teď ve čtvrté třídě devět dětí. Všechny ostatní třídy jsou 16, 17, to znamená, že je velký problém spojování. Zároveň, samozřejmě, jako ředitelka školy, musím myslet i na to, které třídy a které předměty se dají prolnout v tom ročníku, aby ta výuka byla kvalitní. A tím, že vlastně to PHmax, tak vlastně i v tom počtu, který budeme mít, tak nám tam, dělala jsem novou dislokaci na příští školní rok, tak i tak mi tam 3 hodiny vychází, že nebudou placené od státu."

Zast. B. Fišerová: "A není možné, aby to doplatila obec? Protože my si navyšujeme třídy na 17 a 16 a pak vy řeknete, že se nedají spojit. Jdete protiargumentem, ve chvíli, kdy je ta třída velká, tak už se nedá spojit. Už nejde o malotřídní systém."

Paní ředitelka: "Ráda bych řekla jednu věc. My sice jsme přijali ty děti, které se nám hlásily, protože tam ta kapacita školy je, ale zároveň máme tam místní rodiče, kteří nám rovnou řeknou, že si dali přihlášky ještě do jiných škol. To znamená, že ten počet potom bude úplně jiný. Čekají na to, protože, stejně tak jako my, tak stejně tak i tamty školy si daly kritéria, že nejprve berou ty spádové děti a pak podle zákona berou děti do té kapacity, kterou mají podle rejstříku."

Zast. B. Fišerová: "A vy máte tedy nějaké procento, to by mělo asi být nějak dáno, je tam nějaká pravděpodobnost, kolik dětí z těch, co se přihlásí, ..."

Paní ředitelka: "Někdo je tak slušný, že to na přihlášku napsal, že podal přihlášku. My je k tomu vyzýváme, pokud si podali ještě na jinou školu, aby nás informovali. Někdo tak slušný je, někdo ne. A přijde nám třeba až na konci června, protože každá škola, která přijme jiné dítě, než spádové, tak musí informovat tu školu spádovou o tom, že to dítě přijalo. My tedy ještě pořád nevíme, jestli tenhle ten počet bude, a když bychom s tím nepočítali, tak nám to velmi omezí finance."

Z pléna: "Jaké jsou počty dětí v mateřské školce ve spádové oblasti? Ptal jsem se, dostal jsem odpověď, že počkáme, až se dostaví paní ředitelka. Jaké jsou počty dětí, které bude muset v příštích pěti letech škola přijmout, protože má povinnost přijmout děti ze spádové oblasti do první třídy. Jaké jsou tyto počty?"

Paní ředitelka: "To se velmi mění, protože někdo si třeba dává přihlášení k trvalému pobytu třeba dva dny před zápisem."

Z pléna: "Já jsem se ptal pana starosty, on říkal, že ta čísla má."

Pan starosta: "Tady je nemám."

Paní ředitelka: "Já je mám ve škole. Ale opravdu se to velmi mění. Protože někteří rodiče dokonce teď napsali, že mají trvalé bydliště v Kamenném Přívoze, a vůbec to trvalé bydliště nemají. A někoho jsme ověřili, že opravdu den před zápisem se přihlásil k trvalému pobytu."

Z pléna: "Ale tohle je přece plošný problém po celé republice. Asi se ty děti všechny nehromadí v této obci, ty děti se různě stěhují a někam hlásí. Takže jde o to, že jestli škola se musí naplnit dětmi ze spádové oblasti, tak není moc co řešit, pokud tady ty děti jsou. Pokud tady nejsou, což už je teď zjevné pro příštích pět let, tak je možné o tom přemýšlet."

Pan starosta: "Teď jsem to nepochopil."

Z pléna: "Jsou tady teď děti, které vyžadují navýšení kapacity školy o 60 žáků?"

Pan starosta: "Aby tam byly dvě třídy...."

Paní ředitelka: "My jsme se bavili, že by bylo ideální, kdyby ta jedna třída byla variabilní. Aby se dala použít jak třeba pro předškoláky, protože se může stát, že jeden rok bude hodně dětí ve školce, pak se to přeleje do školy. Tak aby ta jedna třída byla variabilní, aby se dala použít jak pro školku, tak pro školu. A plus ta jedna třída, ta pátá, která teď chybí ve škole."

Z pléna: "Dobře, ale jak může zastupitelstvo, jako že mně do toho nic není, rozhodovat o dostavbě školy, když to zastupitelstvo neví, kolik dětí se bude v příštích pěti letech do školy hlásit. Ale ani odhadem."

Starosta: "Ale my to víme."

Paní ředitelka: "Ale jak odhadnete, kolik bude malých dětí tadyhle na tom poli, kde ty stavby ještě nejsou zkolaudované a už mi rodiče volají, že jednou se budou chtít tam dostat? Jak to dokážete odhadnout, já to třeba nedokážu. Ale dokážu odhadnout, že to prostě nebude stačit. Už teď nám pátá třída prostě chybí. A tímhle se to prostě vyřeší. Budeme škola s prvním stupněm, když pak ty děti ubydou, tak se zase spojíme, vrátíme se do malotřídní školy. Po dobu pandemie vyřeší to prostě všechny problémy, které jsou. Které jsou s družinami."

Zast. B. Fišerová: "Ale stále nám chybí aktuální čísla. My jsme nedostali aspoň ani jak je to teď. A existují různé analýzy, statistiky, odhady. Nejsme jediní, kdo to řeší. To znamená, to není tak, že my to odhadneme nebo vy to odhadnete. Ale my, jako obec, jako zřizovatel, bychom toto měli mít ve chvíli, kdy se o tom má hlasovat. Abychom měli určitou představu, samozřejmě s nějakou velkou odchylkou sem tam, jak v tuto chvíli, kdy se staví tolik a tolik baráků, a je tolik a tolik dětí ve školce, přibližně, jaká potřeba bude."

Starosta: "Počty dětí i nově narozených, pochopitelně máme."

Zast. V. Weinerová: "Jak tedy, plánujete tedy tu jídelnu, pane starosto? Když se bude navyšovat?"

Zast. B. Fišerová: "Ty děti se tam už teď střídají, a navíc byl velký problém, když se ta škola přestavovala, tak to kreslili ti projektanti tak, že to bylo na těsno. Židličky byly těsně vedle sebe, řešilo se jestli se tam jídelna vejde, pane Mašek. Musíte si to pamatovat. Byl to opravdu velký problém, ta jídelnička je malá, děti se tam střídají. A teď najednou není problém plus dalších 30 dětí?"

Zast. J. Patera: "Já nevím, jestli hledáme důvod, proč to neudělat, nebo způsob, jak to uděláme. Už tady zaznělo tolikrát, že opravdu je to potřeba. Že se potřebujem posunout, tu kapacitu navýšit. Přesně takhle jsme se bavili před nějakými dvanácti lety, jestli navýšíme kapacitu školky. Už nám to dneska nestačí. My to prostě musíme udělat, přes to prostě nejede vlak."

Zast. V. Weinerová: "Já to chápu, ale myslím si, že teprve teď jsme tady slyšeli něco od paní ředitelky. A já si myslím, že když se plánuje taková akce, tak je potřeba mít shromážděné informace a na základě nich se rozhodovat. Ale ty my jako zastupitelé nemáme. Nemáme. Tady když se paní Fišerová ozve nebo kdokoli, tak se ozve jenom lehce arogantní mail, jako odpověď. Ale prostě nemáme ty informace. A stejně tak si myslím, že když se má budovat, zvětšovat, škola, když se tady plánuje, že se bude dělat tělocvična na druhém břehu, tak by opravdu nějaký urbanista do toho měl vstoupit a pojďme se domluvit, jak ta obec má vypadat."

Zast. J. Patera: "Tomu rozumím, ale teď na to fakt není čas."

Zast. V. Weinerová: "Teď tedy zbouráme tělocvičnu, tam postavíme třídy, ... to nemá koncepci."

Zast. Splavcová: "Já jenom, jestli to pomůže, my teď plánujeme vítání občánků za loňský rok a letošní rok. A máme 27 dětí narozených."

Zast. Bernard: "Pojďme se vrátit k jádru problému. Pojďte říct jednoznačně, že ta škola stačit nebude. Pojďme se vrátit k tomu, jestli návrh pana Maška je správný, nebo není. Mě se tam akorát zdá tohle, jestli tam nebude stačit ta jídelna, tak do toho zakomponovat ještě něco s tou jídelnou i s těmi dvěma třídami. Jinak ten návrh se mi zdá rozumný."

Zast. J. Patera: "Teď je příležitost na to získat dotaci a je velmi pravděpodobné, že tu dotaci získáme. Výše dotace je nejspíš až 90% krytí. Takové peníze už nikdy na ulici nenajdeme."

Paní ředitelka: "Problém školství je v celém středočeském kraji a teď na to ty dotace jsou."

Starosta: "Aby se to stačilo, jestli se to stačí, tak se musí začít dělat projekt hned. Ještě vás možná překvapí, jaký tam bude další problém. Parkoviště."

Zast. B. Fišerová: "A co ta tělocvična? To budou zase děti dojíždět každý rok někam do Lešan na gymnastiku, protože je povinná v osnovách?"

Paní ředitelka: "Tělocvik je na dva roky kvůli pandemii zakázán. Jinak se to řeší týdenním pobytem v pronajatých prostorách, např. jako na Šeberově."

Zast. B. Fišerová: "A výhledově, kdy by mohla být tělocvična?"

Starosta zmínil, že tělocvičnu bychom postavili co nejrychleji s pomocí dotace pro školu.

Zast. B. Fišerová: "Mě se tohle nelíbí. My takhle hlasujeme všechno, o studii na kanalizaci, všechno je na poslední chvíli. Máme to pár dní předem, kanalizaci jsme viděli 10 dnů předem. Pak to schválíme. Takhle fungujeme v důležitých věcech jako zastupitelstvo. Narychlo bez podkladů, bez čísel. Jen abyste věděli, jaký na to mám názor."

Zast. V. Weinerová: "Myslím si, že je důležité mít plán. Plán rozvoje obce a v rámci toho postupovat a postupovat nějak logicky. Chápu, že je potřeba škola dostavět, pojďme si nechat udělat návrh studie."

Starosta reagoval, že to bude trvat tři roky.

Zast. V. Charvát: "Když jste to věděla rok dopředu, když jsme to nikdo nevěděli a vy jste to zřejmě věděla, proč jste s tím nevystoupila? Proč to kritizujete teď?"

Zast. V. Weinerová: "Já jsem na prosbu pana starosty probrala možnost dostavby dvou tříd a zjistili jsme, že ne. Že by se to celé strašně prodražilo. A to je celé, byl o tom informován pan starosta, pan místostarosta a souhlasili s tím, že v Šíbalově statku se to realizovat nebude. Pojďme to řešit nějak koncepčně v rámci obce."

Zast. V. Charvát: "On je vlastně vůbec zázrak, že nám někdo tu tělocvičnu povolil. To dříve bývala prachsprostá stodola. Je jasné, že dál se to používat může, protože to vypadá tak, jak to vypadá."

Paní ředitelka: "Tam kdyby přišla hygiena, tak okamžitě zakáže, aby tam vůbec děti vstupovaly."

Pan místostarosta: "Já k tomu řeknu jenom krátce. Je hezké mít studie, které se zakládají na nějakých číslech. Asi je to i legitimní požadavek, v okamžiku když je čas a nejsou věci tak zřejmé, jak jsou. Ale mě by zajímalo, kdo ze zastupitelů řekne příští září našim občanům, že jim dítě do první třídy nevezmeme. Já se tomuhle chci, jako místostarosta obce, vyhnout a udělám všechno pro to, stojím za paní ředitelkou, stojím za školou, a udělám všechno proto to, abychom nemuseli odmítnout ani jedno dítě do základního vzdělávání a budu se snažit, abychom odmítali co nejméně děti do předškolního vzdělávání. A jestli to někdo vidí jinak, tak ať si hlasuje, jak chce."

Zast. P. Bernard: "Já jsem taky pro to, řešit věci variabilně a prakticky, než studovat studie dva roky a pak se neudělá nic a zdůvodní se to těmi studiemi, že to nejde."

Z pléna: "Jestli můžu ještě k té koncepci. Je povinností zřizovatele, aby hlídal počty dětí a dával tyto informace na vědomí vedení školy. A aby to řešil se zastupitelstvem a tu kapacitu školy měnil, navyšoval, nevím jestli snižoval. Na minulém a předminulém zasedání zastupitelstva padly dotazy na to, jaké jsou plánované další investice. A o škole tam nebylo vůbec nic, kromě toho, že se byl pan starosta podívat do půdních prostor školky. Ostatní se točilo pouze okolo vody a kanalizace. Takže je samozřejmě pravda, že je to akutní problém, ale před čtvrt rokem o tom nepadlo ani slovo a je to vlastně velké překvapení, protože ty děti nerostou tak, že by se teď narodily šestileté."

Starosta dal hlasovat o následujícím návrhu:

"Kdo je pro to, aby se na místě dnešní tělocvičny vybudovaly dvě třídy, jedna pro školu a druhá školku"

Schváleno: 10 pro, 0 se zdržel, 3 proti

8/ Různé, diskuse.

a) Pověření starosty obce k podpisu Smluv o dílo po výběru výběrovou komisí.
Některé dotační tituly požadují, aby byla smlouva o dílo před realizací odsouhlasena usnesením ZO, pokud toto není jinak upraveno.

Zast. K. Navrátil se dotázal, co znamená zakázka malého rozsahu.

Starosta upřesnil, že malý rozsah je u služeb do 2 milionů a u staveb do 6 milionů korun.

ZO schvaluje pověření starosty obce uzavírat smlouvy o dílo zakázek malého rozsahu s dodavateli po proběhnuvším výběrovém řízení, aniž by toto bylo schvalováno zastupitelstvem obce.

Schváleno: 10 pro, 1 se zdržel, 2 proti

b) Zast. K. Navrátil se dotázal, zda by bylo možné instalovat na Vávrovce lavičku, mezi fabrikou Behr a Vávrovkou. Starosta jednoznačně souhlasil, že je lavička již připravená.

c) Zast. V. Weinerová se dotázala, jak pokračuje odkup pozemku u hřiště v Kamenném Újezdci. Místostarosta odpověděl, že pozemek je obce, už je i v katastru.

d) Z pléna: "Ráda bych se zeptala ohledně vody. Nevím, o čem jste hlasovali, co je to "řad 1", jestli to souvisí s novými domy?"

Starosta vysvětlil, že novostavby mají vlastní vodojem a připojení již hotové, zařizoval to developer. Starosta vysvětlil, že "řad 1" se týká jedné ulice na Zastávce, jde asi o 300m.
Tazatelka uvedla, že jí jde o oblast pod hřištěm. Obec ji v tomto místě donutila místo chaty postavit rodinný domek, ale nemají pitnou vodu.

Starosta odpověděl, že je to problém každého, že sám také nemá městskou vodu. Naznačil časovou a terénní náročnost zavodňování obce, spolu s čtvrtmiliardovou investicí.

Tazatelka rozporovala, že třicet let po revoluci je vodovod v kdejaké okolní vesnici, ale tady ne. Zeptala se na časový výhled.

Místostarosta navrhl termín osobní schůzky nad podklady pro územní řízení, aby se zjistilo, jestli se o této oblasti při zavodňování vůbec počítá.

e) Dotaz z pléna: "Bylo by možné mapy ze studie kanalizace a zavodnění zveřejnit na internetu?"

Zast. J. Patera uvedl, že by tyto podklady nezveřejňoval, protože studie na kanalizaci je mizerná. Místostarosta se k tomuto názoru připojil.

Tazatel se zeptal, jestli má obec něco lepšího. Jedná se o schválený dokument. Jako majitel nemovitosti, starší 18 let, má právo k jednotlivým bodům zasedání zastupitelstva vystoupit, ale nemá pro to podklady. "Bylo by možné tyto podklady, které posíláte zastupitelům také zveřejnit? Pro zájemce ze strany veřejnosti."

Starosta navrhl, že dokumenty tazateli pošle mailem.

Zast. V. Weinerová: "Podobně jako u předchozí tazatelky, všechny občany by zajímalo, jestli se s nimi při připojování vodovodu a kanalizace počítá. Proto by bylo dobré dokumenty zveřejnit."

Místostarosta reagoval: "Spousta zájemců tam chodí na ten úřad a kouká se. Vždyť vy jste tam byl taky, pane inženýre. No vidíte, vyřízeno."

Z pléna zaznělo: "Já jsem tam byl jenom proto, že byl covid a pracoval jsem z domova."

Zast. V. Weinerová: "Opravdu se mi nelíbí, že řeknete "vyřízeno", direktivně. Myslím si, že to lidi opravdu zajímá, jestli můžou počítat s vodou. "

Místostarosta: "Každý, koho to zajímá, tak se může přijít podívat. A řeknou se mu k tomu i všechny pozměňovací návrhy. My se přece před nikým nezavíráme."

Zast. V. Weinerová: "Vždyť se dá studie vyvěsit na webové stránky obce. Je to jednoduchá věc a je to komunikační prostředek mezi obcí a občanem."

Zast. V.Weinerová: "Proč je studie na vodovod a kanalizaci špatná?"

Zast. J. Patera vysvětlil, že studie nepočítá se stávající existující kanalizací. Pro tuto část údajně u správce sítě (VHS Benešov) údajně neexistují podklady.

Zast. B. Fišerová: "Proč jsme nereklamovali studii, pokud je špatná? Proč jsme to jako obec schvalovali? To je to, co jsem řešila loni, že nemáme hlasovat o špatné studii a bylo mi řečeno, že studie je v pořádku. A teď slyšíme, že studie je špatná."

Starosta: "Já nevím, že je špatná."

Zast. J. Patera uvedl, že zastupitelstvo se shodlo, že se reálný stav zohlední v rámci projektové dokumentace. Tento postup urychlí celý proces.

Zast. B. Fišerová: "Ale díky tomu se k tomuto nemůže veřejnost vůbec vyjádřit."

Zast. V. Charvát: "Je to zatím návrh, není to nic definitivního. Taky se to vůbec nemusí realizovat."

Zast. V. Weinerová: "Každého zajímá, jestli se ho připojení týká, kdy to bude a kolik ho to bude stát. Lidé si to musí naplánovat."

Starosta uvedl, že ve studii není zvýrazněno, kde kanalizace je a kde není. Je tam zakresleno, kde kanalizace bude. Obec vyvěsí studii k vodě a kanalizaci na obecních internetových stránkách.

Zast. Fr. Novotný: "O stávající kanalizaci není na obci ani čárka? K tomu přece muselo být povolení."

Starosta: "Právě proto bude probíhat zaměření. Víme, kudy kanalizace jde, ale nevíme v jaké hloubce a přesně kde." VHS Benešov obci poslala nějaké podklady, ty ale nejsou dost přesné."

Zast. K. Navrátil: "Ta studie neřekne nikomu nic. Ta studie ukazuje práci minimálně na patnáct let. Chybí zde schválené etapizace, aby lidé věděli, ve které etapě budou a z toho odvodit velmi přibližný rok realizace. Současná studie je ohromný rozsah čar na mapě, ale neplyne z toho, kdy kanalizaci budeme mít, jestli za 10 nebo 15 let..."

Z pléna: "Takto jsem jako běžný obyvatel pasivním předmětem rozhodování zastupitelstva. Netuším nic a nemůžu k tomu nic říct. Musím si počkat, až mi oznámíte, kdy mi tam přivedete odpad. Což není zrovna nejlepší přístup."

Zast. Z. Jirková uvedla, že na internetu může být spousta věcí, ale hodně jich potřebuje vysvětlení. "To bude na úřadě zaměstnaný člověk, který bude psát všechna ta vysvětlení? Já si to neumím představit. Já to beru stejně tak jako vy. Jsem sice zastupitelka, ale jsem i běžný občan. Takže, když mě něco zajímá, tak si na tu obec dojdu, zeptám se, podívám se do podkladů, které mám a řeším to dál."

Reakce z pléna: "Budete věřit tomu, že z deseti sousedů jen dva vědí, že se plánuje nějaká kanalizace?"

Zast. Z. Jirková: "Ale oni se o to nezajímají. Kdyby se zajímali, tak si přijdou."

Z pléna: "Budu se každé pondělí chodit ptát na obecní úřad, co je dneska nového?"

Starosta znovu přislíbil, že dokumenty k vodě a kanalizaci budou zveřejněny na internetu.

f) Starosta dal hlasovat o následujícím návrhu:

"Kdo je pro, abychom nahlásili Šíbalův statek a tělocvičnu jako brownfieldy, abychom mohli zažádat o dotaci na zbourání, odklizení atd."

Schváleno: 10 pro, 0 se zdržel, 3 proti

Zast. Fr. Novotný se dotázal, zda by se budoucí třída dala provizorně použít i jako tělocvična, jak se o tom mluvilo na Radě obce. Například pro hráče stolního tenisu, kteří teď budou bez tělocvičny.

Starosta uvedl, že se počítá hlavně se dvěma třídami a podmínky pro nově budovaná školní zařízení jsou velmi přísné.

Zast. P. Bernard připomněl, že je nutné posoudit řešit kapacitu jídelny.

Paní ředitelka navázala, že velký problém jídelny je, že se tam děti v nesmí potkávat.

g) Zast. B. Fišerová navrhla hlasovat o návrhu, aby bylo ze zasedání vytvářen audiozáznam místo písemného zápisu. Uvedla, že by to bylo časově méně náročné, nelze chybovat, nemusí se řešit, co kdo zapsal. Lze k tomu připojit program se zaznamenanou stopáží, kdy si každý může pustit minutu, kterou potřebuje.

Místostarosta vyslovil obavu, že nám to neumožňuje zákon o obcích.

Starosta slíbil, že zjistí technické možnosti u technika.

Zast. E. Drahošová vyslovila obavu, aby záznam někdo nezneužil nebo nezmanipuloval. Tato obava byla vyloučena.

Bod bude předmětem hlasování při příštím zasedání zastupitelstva. Zatupitelé ukládají starostovi zjistit, zda je legislativně možné nahradit písemný zápis audiozáznamem.

9/ Usnesení.

Zapsáno 11. 05. 2021

Ověřovatelé zápisu: Vlastimil Svoboda .....

Václav Charvát .....

Místostarosta obce: Radek Vokál .....

Starosta obce: Prokop Mašek .....